

DELIBERA N. 53 DEL 05.05.2023 - AFFIDAMENTO INCARICO LEGALE GIUDIZIO omissis/ATER TREVISO (omissis).

Il Presidente relaziona.

L'impresa **omissis**, assuntrice da parte di A.T.E.R. dei lavori di costruzione di un fabbricato di ERP, **omissis**, in Comune di **omissis**, aveva stipulato contratto di subappalto con **omissis** per l'esecuzione di intonaci interni ed esterni, sistema a cappotto e pitture nell'ambito della costruzione del fabbricato. Tale subappalto era stato autorizzato da A.T.E.R. Treviso con nota prot. **omissis** per un valore presunto di **omissis**.

In data 02/03/2020 **omissis** aveva depositato ricorso per decreto ingiuntivo nei confronti della committente **omissis** per la somma di **omissis** (corrispondenti alle fatture n. **omissis**), oltre agli interessi al tasso moratorio, per lavori eseguiti nell'ambito del contratto di subappalto; il Tribunale di Padova in data 13/07/2020 aveva concesso il decreto ingiuntivo richiesto, senza la provvisoria esecutorietà.

Nel frattempo, in data 11/03/2020, il contratto d'appalto pubblico tra **omissis** e A.T.E.R. veniva risolto da quest'ultima e **omissis** veniva dichiarata fallita con sentenza n. **omissis** dal Tribunale di Padova.

Al prot. aziendale n. **omissis** era quindi pervenuta lettera di diffida da parte del legale di **omissis**, avv. **omissis**, con cui l'Azienda veniva intimata al pagamento delle fatture n. **omissis** per la somma complessiva di **omissis** e di **omissis** per le spese legali di diffida, per un totale di **omissis**.

Con nota prot. n. **omissis** A.T.E.R. aveva riscontrato al legale di **omissis** che l'importo di cui l'assistita reclamava il pagamento diretto *"non corrisponde alla contabilità a mani di ATER, alla quale non risultano posizioni debitorie di omissis per lavorazioni in subappalto inerenti il cantiere in oggetto"* e che *"ATER risulta estranea sia alle fatture [...] citate, dirette nei confronti di omissis, sia a eventuale altra corrispondenza intercorsa tra l'appaltatrice e la subappaltatrice, delle quali ATER non è stata posta a conoscenza"*.

In data 20/02/2023 l'avv. **omissis**, giusta procura alle liti conferita da **omissis**, ha notificato atto di citazione (**omissis**), acquisito al prot. aziendale n. **omissis**, con il quale la parte attrice, vantando un credito nei confronti di A.T.E.R. pari ad **omissis**, chiede al Tribunale di Treviso di condannare la convenuta A.T.E.R. di Treviso, in persona del suo legale rappresentante, a pagare la succitata somma *"o quella maggiore minore somma che sarà quantificata o ritenuti di giustizia in corso di causa, oltre ad interessi moratori dal dovuto al saldo effettivo"*.

Il credito vantato da **omissis** fa riferimento alle fatture n. **omissis** dell'importo di **omissis**, n. **omissis** dell'importo di **omissis**, n. **omissis** dell'importo di **omissis**, n. **omissis** dell'importo di **omissis** e ai residui lavori per la somma di **omissis**, eseguiti dall'attrice presso il cantiere, come da contratto, ma non fatturati al fine di non anticipare l'importo I.V.A. e il pagamento delle tasse.

All'udienza tenutasi il 09/03/2023 nel giudizio **omissis** relativo alla causa civile tra **omissis** ed A.T.E.R., l'Azienda ha chiesto ex art. 274 c.p.c. la riunione dei procedimenti, in quanto relativi a cause connesse.

Tutto ciò esposto, si ritiene necessario incaricare lo Studio Legale Borella Sartorato di Treviso, Viale F.lli Cairoli n. 15 (C.F. - P.IVA **omissis**), per la tutela e la difesa dell'Azienda nel contenzioso con **omissis**, considerato che lo stesso Studio, già curando la posizione aziendale nel giudizio **omissis** e in quello di insinuazione al passivo nel fallimento n. **omissis**, può meglio tutelare la posizione aziendale, avendo già conoscenza specifica del caso.

Lo Studio Legale, sentito dagli Uffici aziendali, ha fornito il preventivo di massima con nota del 20/04/2023, acquisito al prot. aziendale n. **omissis**, dell'importo omnicomprensivo di €10.213,84.= in caso di soccombenza di A.T.E.R. e di €16.050,32.= in caso rigetto delle domande di **omissis**.

Tutto ciò premesso,

Il Consiglio di Amministrazione:

- su proposta del Responsabile dell'Ufficio affari generali;
- con il parere favorevole del Direttore, anche ai fini della legittimità dell'atto;
- a voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di incaricare lo Studio Legale Borella Sartorato di Treviso, Viale F.lli Cairoli n. 15 (C.F. - P.IVA **omissis**), per la tutela e la difesa dell'Azienda nel giudizio civile **omissis** avanti il Tribunale di Treviso, attribuendo apposito mandato alle liti, conferendo ogni potere di legge e d'uso, con facoltà di conciliare, transigere,

rinunciare agli atti, farsi sostituire e chiamare in causa terzi nonché eleggere domicilio presso uno Studio professionale di sua scelta, il tutto nei termini di cui al preventivo presentato in data 20/04/2023, acquisito al prot. aziendale n. **omissis**, dell'importo omnicomprensivo di €10.213,84.= in caso di soccombenza di A.T.E.R. e di €16.050,32.= in caso rigetto delle domande di **omissis**;

3. di attribuire al Direttore ogni successivo adempimento conseguente all'approvazione del presente provvedimento.