

DELIBERA N. 153 DEL 24.10.2022 - LAVORI DI COSTRUZIONE FABBRICATO A 24 ALLOGGI IN COMUNE DI omissis – LOTTO omissis – CITAZIONE IN GIUDIZIO – PROVVEDIMENTI.

Il Presidente relaziona.

Con atto notificato in data **omissis** dall'avv. **omissis** il "Fallimento della società **omissis**" in persona del curatore fallimentare ha citato in giudizio l'Azienda dinanzi al Tribunale di Treviso per il pagamento di un asserito credito residuo vantato dal Fallimento in relazione ai lavori effettuati presso il cantiere **omissis** per complessivi Euro **omissis** o, in subordine, entro l'importo indicato dal consulente d'ufficio nel precedente giudizio di consulenza tecnica preventiva svoltosi tra le parti (**omissis**) pari ad Euro **omissis**.

La causa promossa dal **omissis** è stata iscritta a ruolo con il n. **omissis** e la prima udienza è stata differita d'ufficio al **omissis** e, dunque, il termine per la costituzione (calcolato in base alla precedente udienza fissata in sede di atto introduttivo per il **omissis**) scade il **omissis**.

Va ricordato che con delibera 117 del 24/09/2020 il C.d.A. aveva incaricato lo Studio Legale Borella Sartorato di Treviso per la assistenza nella gestione delle pratiche relative alla risoluzione del contratto di appalto di cui in oggetto e sue conseguenze, e per la tutela e la difesa dell'Azienda nella procedura fallimentare dell'impresa **omissis** aperta con sentenza del Tribunale di Padova n. **omissis** in data **omissis** e pubblicata il **omissis**, anche attribuendo apposito mandato alle liti per l'eventuale ricorso da presentare ai sensi della Legge Fallimentare. Successivamente, dunque, il predetto Studio Legale si è costituito in giudizio nel procedimento per consulenza tecnica preventiva avviato dal Fallimento contro l'Azienda (**omissis** Tribunale di Treviso) con il quale controparte chiedeva di verificare lo stato di esecuzione dei lavori di cui al contratto di appalto concluso tra le parti, la verifica della corrispondenza tra tale stato di esecuzione e quanto indicato nello stato di consistenza e la quantificazione del prezzo delle lavorazioni eseguite, e del corrispettivo ancora dovuto da parte dell'A.T.E.R., procedimento conclusosi nel **omissis**.

Con la nuova citazione in giudizio dell'Azienda, il Fallimento intende far valere un credito maggiore di quello rilevato dal consulente d'ufficio, come sopra meglio precisato.

Nel contempo, è interesse dell'A.t.e.r. di far valere nel giudizio il proprio controcredito per poterlo opporre in compensazione al fine di paralizzare ed estinguere l'eventuale credito che venisse accertato in favore del Fallimento.

Rilevato che nel contenzioso in essere tra l'Azienda e la impresa **omissis** e poi il curatore fallimentare della medesima il patrocinio in giudizio è stato affidato allo Studio Legale Borella e Sartorato, si ritiene opportuno che allo stesso Studio venga affidata la difesa nel giudizio avviato con la citazione sopra menzionata e avente **omissis**, nella persona degli avvocati Guido Sartorato e Francesca Francescutti.

Tutto ciò premesso,

Il Consiglio di Amministrazione

- su proposta e parere favorevole del Direttore ai fini della legittimità dell'atto,
a voti favorevoli unanimi

D E L I B E R A

1. Le motivazioni fanno parte integrante del presente provvedimento e si intendono qui integralmente richiamate.
2. Di incaricare gli avvocati Guido Sartorato e Francesca Francescutti dello Studio Legale Borella Sartorato di Treviso di rappresentare e difendere l'Azienda, in ogni stato e grado, nel giudizio civile **omissis** avanti il Tribunale di Treviso nei confronti del "Fallimento della società **omissis**", conferendo agli stessi ogni potere di legge e d'uso, con facoltà di transigere, rinunciare agli atti, farsi sostituire e chiamare in causa terzi nonché eleggere domicilio presso uno Studio professionale di loro scelta